

# Essai Comparaison de différents systèmes de cultures économes en intrants

*Muriel GERARD*

# Ordre du jour

- Cadre – objectif
- Dispositif expérimental
- Schémas décisionnels
- Bilan campagnes 2017-2019
- Visite de la parcelle

## CADRE – OBJECTIF

### CADRE

- Appel à projet de 2017 de l'**Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse (RMC)** qui vise par des actions innovantes à réduire les intrants
- **Plan Ecophyto II**
- Autres projets : **I Site, projet d'établissement**, etc.



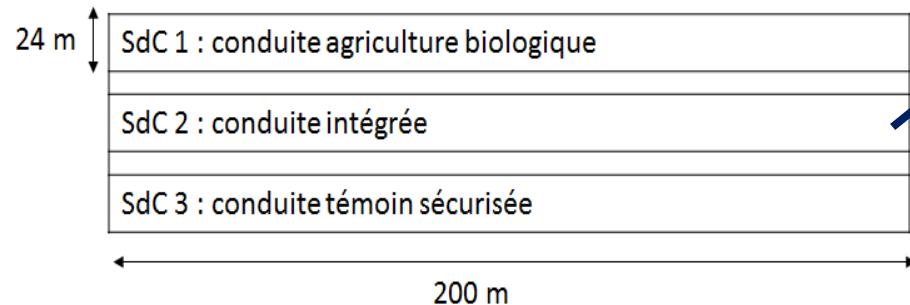
### OBJECTIF

**Tester différentes conduites de systèmes de cultures pour réduire l'utilisation des intrants**



# DISPOSITIF EXPERIMENTAL

- Parcelle de 3,55 ha
- Durée de l'expérimentation : 6 ans
- Rotation sur 6 ans
- 3 modalités

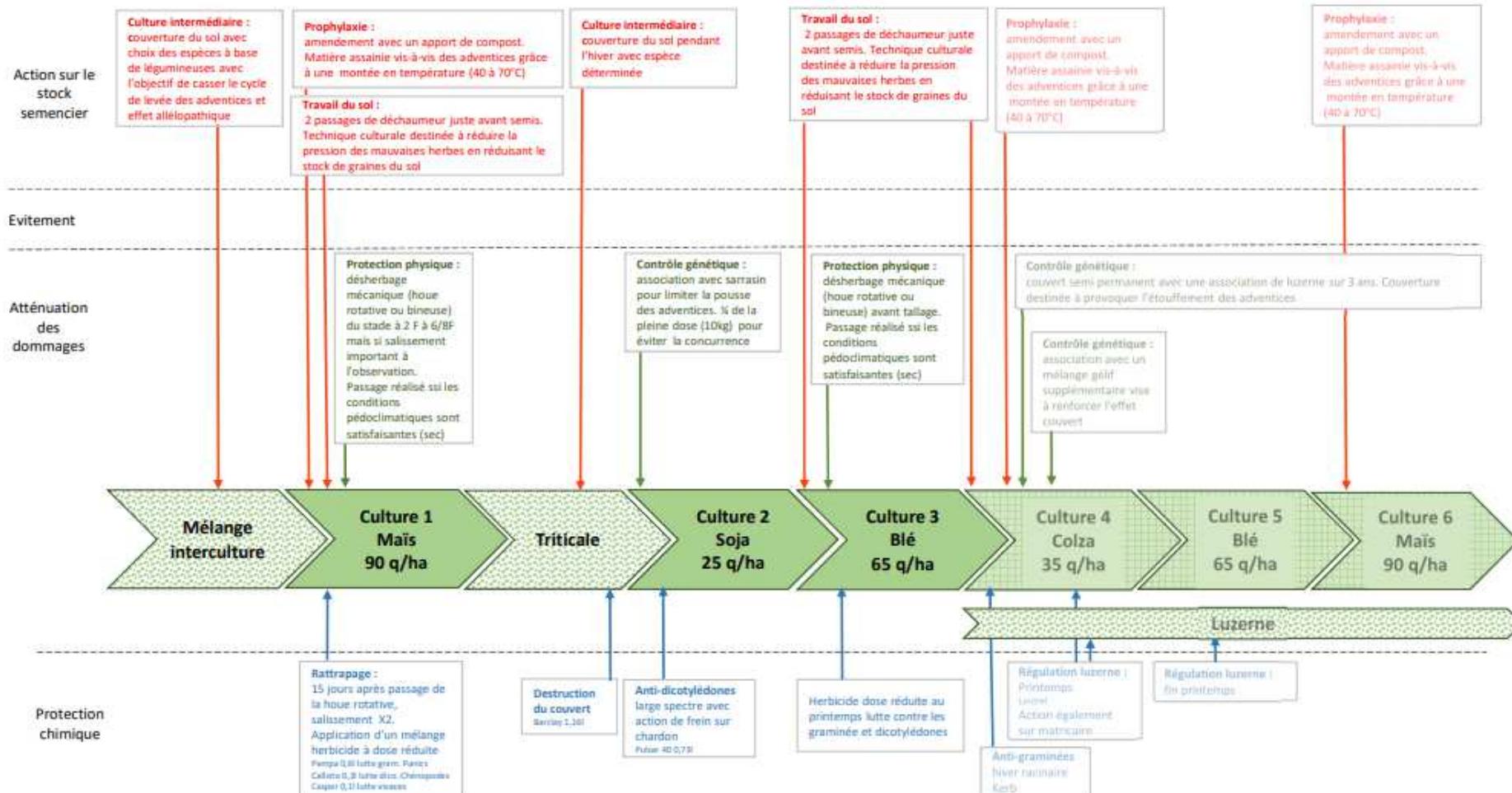


- Evaluer les impacts des différentes conduites des systèmes de cultures sur :
  - les performances agronomiques
  - les performances sociales
  - les performances économiques

+	-
<ul style="list-style-type: none"><li>-Proximité du site</li><li>-Interventions régulières des apprenants</li><li>-Partenaires et réseaux</li><li><b>-Zone vulnérable</b></li><li>-Diversité des cultures</li><li>-Rotation longue</li><li>-Modalité AB depuis 2002</li><li>-Sol profond + terre légère facile à travailler</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Textures hétérogènes</li><li>-Partie très sableuse avec une faible RU</li><li><b>-Zone vulnérable</b></li><li>-Sécheresse des 2 dernières années</li></ul>

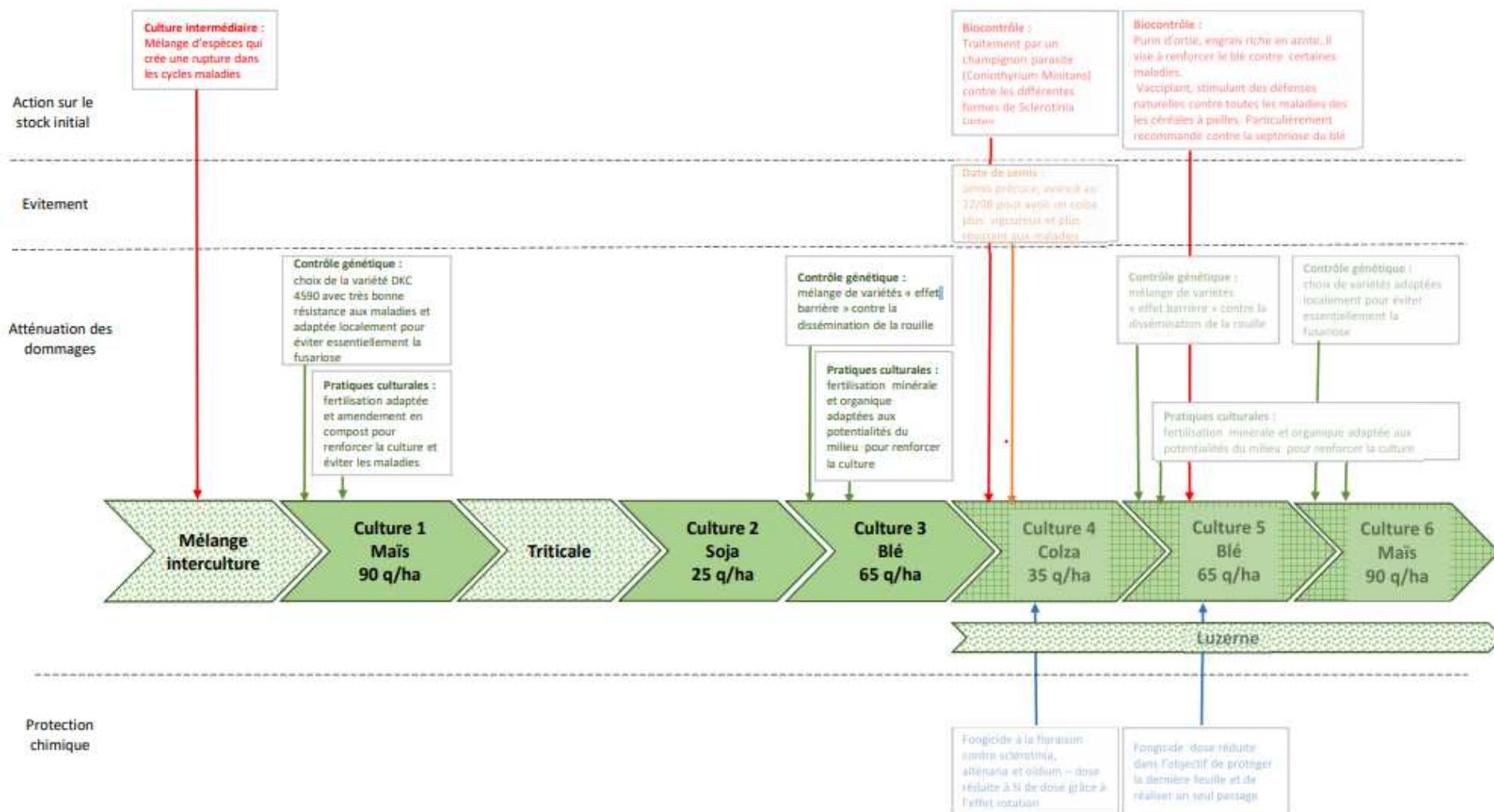
# SCHEMAS DECISIONNELS

Schéma décisionnel de la stratégie de maîtrise des adventices



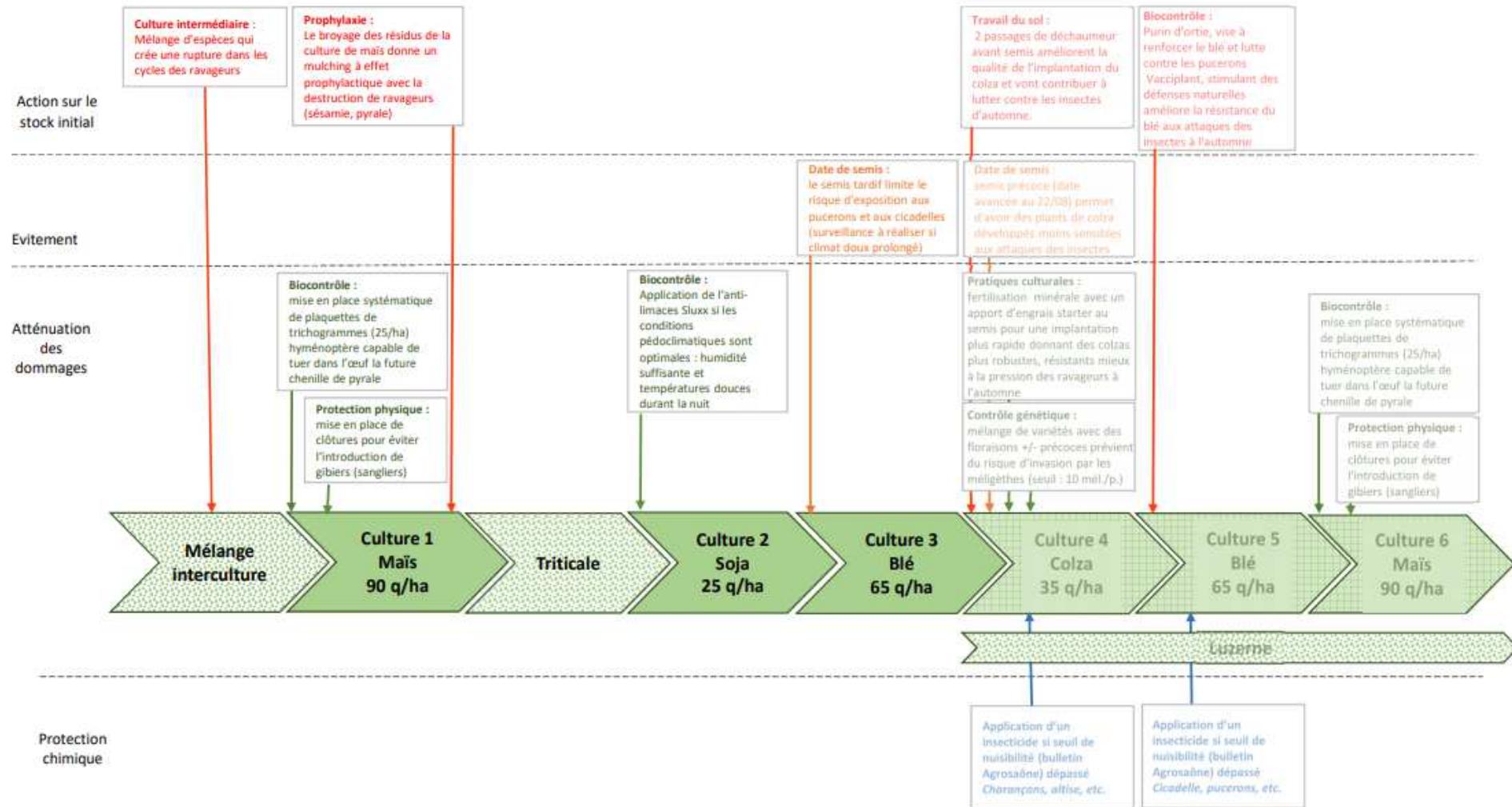
# SCHEMAS DECISIONNELS

## Schéma décisionnel de la stratégie de maîtrise des maladies



# SCHEMAS DECISIONNELS

Schéma décisionnel de la stratégie de maîtrise des ravageurs



# BILAN 2017-2019

Culture	Ce qui a marché	Ce qui n'a pas marché
<b>Maïs 2017-2018</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Couvert intermédiaire (fabacées + poacées) satisfaisant</li> <li>▪ Rdt &gt; à la moyenne départementale</li> <li>▪ Valorisation de la fertilisation organique</li> <li>▪ Fertilisation minérale limitée (140U/ha)</li> <li>▪ IFT H et HH &lt; à la réf. dép.</li> <li>▪ Marge positive (impact sécheresse)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fertilisation organique et minérale pas assez différenciées pour les modalités SdC Tem e SdC Int</li> <li>▪ Faible prise en compte de la valeur du couvert intermédiaire</li> <li>▪ Manque d'efficacité du passage de l'outil mécanique</li> <li>▪ MB et Marge Semi Nette &lt; réf. dép.</li> </ul>
<b>Soja 2018-2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Couvert intermédiaire (triticale) satisfaisant</li> <li>▪ Fertilisation minérale = 0</li> <li>▪ Enrichissement du sol en azote</li> <li>▪ IFT <ul style="list-style-type: none"> <li>• IFT H &lt; à la référence dép.</li> <li>• IFT HH = 0</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rdt &lt; à la moyenne départementale Perte à la germination de 70%</li> <li>▪ Levée très hétérogène du sarrasin + faible rdt (2qtx/ha)</li> <li>▪ Levée tardive des adventices dans un soja pénalisé par la sécheresse</li> <li>▪ Marge Semi Nette &lt;0</li> </ul>

## Questions diverses

Merci pour votre participation